

CONTRIBUTION
Monsieur Alain JOUX
372, ch. Vigne Aubière
83510 LORGUES
joux.alain@wandoo.fr

A la CNDP LGV-PACA,

Voici ma contribution écrite à ce projet et mes propositions alternatives :

- Je suis FONDAMENTALEMENT opposé à ce type de projet en région PACA pour les 3 raisons majeures suivantes :

1) Destructures IRREVERSIBLES de l'environnement exceptionnel de notre région. Ce projet ne ferait qu'accélérer et superposer à l'existant les problèmes existant liés aux pollutions en tout genre (visuelle par "mitage" du paysage, sonore, vibrations des sols, pollutions électromagnétiques impactant la santé des riverains, faune, flore, géologie, hydrologie, etc..)

2) Pollution perverse suite à l'accélération de la SPECULATION FONCIERE effrénée au mépris des petites gens du terroir qui seront peu à peu chassées par des nantis européens et internationaux opportunistes (ex. Fonds de pension américains, lobbies immobiliers, autres lobbies , etc.) sans scrupules et sans respect des patrimoines locaux et de leurs acteurs. Cette flambée du foncier s'accompagnant de la flambée des taxes locales et charges en tous genre n'accentuerait que fracture et discrimination insupportable entre riche & pauvre avec tous les mécanismes d'exclusion bien connus et observables.

3) FACILITATION d'une autre forme de pollution tout aussi perverse celle de l'économie souterraine et son impact sociale (trafics de drogue, main d'oeuvre clandestine, blanchiment argent sale..., accroissement insécurité)

En fait ce projet n'est là que pour satisfaire les appétits d'une certaine minorité orchestrant la manipulation alléchante du marketing politico-financier.

La France "d'en bas" région PACA est SANS COMPLAISANCE avec cette tromperie.

Voici 4 propositions "alternatives" qui sont SIMPLES:

1) ENTRETENIR et AMELIORER l'EXISTANT, ce qui est très loin d'être le cas à ce jour!

Des exemples, il y en a à la pelle (Dégradations des Services Réseaux (réseaux eaux potables et usées, réseaux routiers, état de la gare des Arcs, traitement des déchets et ordures ménagères, recyclage, pollutions complaisantes..., hélicoptères, etc..))

2) STOPPER les GACHIS de dépenses inconsidérées sans contre pouvoir possible de la Société Civile (ex Construction Pont sur la Flroyège-route Lorgues-Druguignan..). Ces gâchis portent bien au delà des simples réseaux de transport et distribution.

3) MAITRISER les hausses inconsidérées et opaques des TAXES locales en tout genre liées aux réseaux de distribution (eaux, électricité, déchets, etc..).

Que les acteurs responsables démontrent d'abord leur capacité à dépenser MIEUX en transparence et non pas PLUS !

4) INCITER les touristes à vivre EN RESPECT des LIEUX ce qui est loin d'être le cas (tas d'ordures sauvages, comportement irresponsables, incendies, accidents.etc..)

Le vrai 'touriste' vient dans notre belle région pour se ressourcer et vivre au rythme de la nature et non pas au rythme "stress-LGV3". Il doit apprendre la patience, à prendre son temps et mériter, s'éduquer et participer à cette préservation des lieux et de ses habitants. S'il a à se déplacer dans cette région c'est en respect du rythme des lieux et de ses habitants.

En résumé la LGV-PACA est en fait une épée de DESTRUCTION que tente de mettre en place les lobbies spéculatifs nationaux et internationaux. Présenter ce projet comme l'avenir salubre de PACA est une tromperie.

Mon souhait est :

1) L'ANNULATION d'un tel projet qui n'a aucun sens en région PACA

2) La classification de région PACA en zone 'Région Naturel' affirmant ainsi sa différence qui serait un atout touristique (style « pavillon bleu »)

J'espère avoir été lu, écouté et recevoir réponse.

Sans complaisance j'affirme NON au LGV-PACA, OUI à l'ENTRETIEN RENOVATION de l'EXISTANT avec maîtrise des coûts.