

# Cahier d'acteurs

COMMISSION PARTICULIÈRE DU DÉBAT PUBLIC

## LE PROJET DE TERMINAL MÉTHANIER À ANTIFER

NOVEMBRE 2007

### Contact



#### Association pour la préservation et la valorisation de la valleuse de Bruneval

Créée le 28 octobre 2006

La valleuse de Bruneval est « classée » par le Ministère de l'Environnement au 31 août 2006

Alban Firmin  
Président

Adresse postale  
Association pour la préservation et la valorisation de la valleuse de Bruneval  
Chez M. et Mme Homond  
Hameau Bruneval  
76280  
Saint Jouin-Bruneval  
Tél. 06 16 09 69 95  
www.nogaz76.com  
auber.asso@yahoo.fr

## Association pour la préservation et la valorisation de la valleuse de Bruneval

### Qui décide de l'implantation d'un projet inutile et dangereux ?

Alors que nous arrivons à la moitié du débat public dans le cadre d'un calendrier très serré, les membres de l'association sont plus que jamais convaincus que ce projet est **inutile et dangereux**. Afin que notre position soit prise en compte, il nous faut savoir **qui décide** et à qui l'on s'adresse.

À l'issue du débat public un document de synthèse sera produit par la CPDP et c'est le pétitionnaire (Gaz de Normandie) qui **décidera** ou non de poursuivre son projet. Il est bien sûr difficile d'imaginer que l'aspirant maître d'ouvrage décide de stopper son projet.

**Est-ce le Port autonome du Havre**, promoteur du projet dont le but est de générer du trafic et de louer ces terrains qui pourrait à l'issue du débat **décider** que ce projet est inadapté au territoire (6 km d'Étretat) et en contradiction avec la Région, le Département, le Pays des hautes falaises et la population. Bien sûr que non !

#### Est-ce le préfet ?

Bien qu'il soit membre du conseil d'administration du Port Autonome, c'est bien lui et donc l'Etat qui validera ou non ce dossier en dernier recours.



Cette première partie du débat public a été marquée par les Grenelles de l'environnement. MM. Sarkozy, Borloo et Al Gore ont clairement montré la voie à suivre.

À l'heure où tout le monde se préoccupe du réchauffement climatique et de la préservation de l'environnement, l'association de la valleuse de Bruneval partage ces prises de positions nationales, européennes et mondiales.

Ce projet de port méthanier est l'antithèse du développement durable : c'est un non-sens économique, un non-sens environnemental, basé sur une démagogie de la concertation.

Nous sommes en démocratie, et ce ne sont pas les lobbies qui doivent **décider** du choix énergétique pour la France.

Ce projet ne se fera pas parce que nous sommes tous mobilisés. Le bon sens est du côté des citoyens et c'est à eux qu'il appartient de **décider** de l'avenir.

Charles Beigbeder PDG de Poweo  
« Consommer plus pour vendre plus »

« Les cahiers d'acteurs reprennent les avis, observations et propositions formulés au cours des débats. Ils sont sélectionnés par la commission particulière de débat public qui décide de les publier sous forme de cahier d'acteur. Le contenu des textes n'engage que leurs auteurs »

# Cahier d'acteurs

## LE PROJET DE TERMINAL MÉTHANIER À ANTIFER

### Un passé désastreux

#### ) *Erreur de positionnement stratégique*

Il y a 30 ans, le Port Autonome du Havre (PAH) a construit un terminal pétrolier à Antifer.

Nous avons sous les yeux le triste bilan du port pétrolier d'Antifer, avec son désastre environnemental et son échec économique : ce port s'est avéré surdimensionné dès sa création. Seuls, quelques supertankers sont venus à Antifer... Allons-nous subir encore plus en acceptant l'installation du port méthanier ?

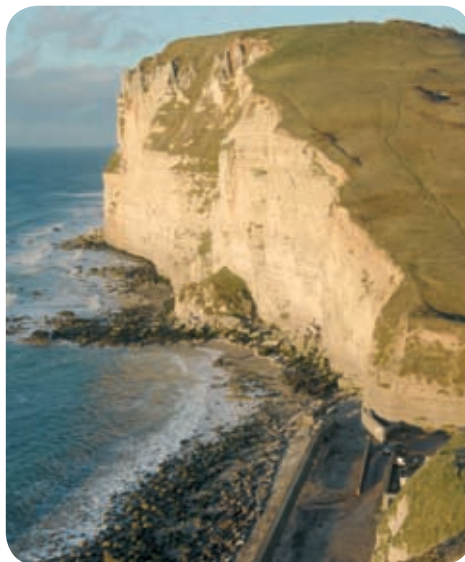
Le port pétrolier a été financé par le contribuable. Le PAH n'est pas un propriétaire comme les autres. Ce qui a été possible dans les années soixante-dix ne l'est plus aujourd'hui.

#### ) *Cicatrice dans les mémoires et la falaise*

Les explosions et les travaux avec l'extraction de 11 millions de tonnes de craie détruisent à tout jamais un espace naturel magnifique (sans compter la disparition d'un site préhistorique).



Avant la construction du port pétrolier



Après la construction du port pétrolier

#### ) *Accident maritime*

Lors d'une forte tempête, un pétrolier libérien rompt ses amarres et vient s'échouer sur la digue. Les secours n'arrivent pas à faire face, la catastrophe maritime est évitée de justesse.

#### ) *Modification de l'environnement*

L'implantation de la digue actuelle a modifié les courants, déplaçant les galets qui protégeaient le littoral, accélérant l'érosion des falaises, faisant disparaître la plage de Bruneval. Aucune solution n'a été envisagée à ce jour.

### Un présent arrogant

#### ) *Un territoire sacrifié*

L'ouverture des marchés de l'énergie en juillet 2007 attire les convoitises. Le PAH, Poweo et la CIM veulent profiter de cette opportunité en imposant un projet de zone industrielle gazière sans concertation avec les élus locaux et malgré l'avis réservé du Département et de la Région. Le Port Autonome se positionne comme un promoteur. En terme de production d'énergie, la côte d'Albâtre contribue largement au besoin national.

#### ) *Le spectre de la surcapacité*

Avec l'ensemble des Terminaux existants et en projet, sans compter le gaz importé par gazoduc, la France va importer plus du double de volume de gaz que ce dont elle a besoin. Ce projet est financier, il est porté par Powéo 34%, EON 24,5%, Verbund 24,5 % et la CIM 17%. Les 2/3 du gaz partiront à l'étranger.

#### ) *Le gaz au détriment de l'énergie renouvelable*

Nous comprenons mieux pourquoi il y a 3 ans, le PAH rejetait pour cause de danger le projet d'éoliennes porté par la municipalité et la population, pourtant validé par la DRIRE et l'Etat.

Le gaz est une énergie fossile, productrice de gaz à effet de serre. Ce projet est un non-sens environnemental.

**Un port méthanier serait-il moins dangereux que des éoliennes ?**

# Association pour la préservation et la valorisation de la valleuse de Bruneval

## ) *Le véritable intérêt national*

L'Europe s'engage contre l'effet de serre :

Le 10 mars 2007, les 27 membres de l'Union européenne se sont engagés à diminuer de 20 % les émissions de CO<sub>2</sub> d'ici 2020.

Si rien n'est fait pour réduire notre production de gaz à effet de serre, nous allons tout droit vers une catastrophe écologique et humanitaire sans précédent.

Le gaz est une énergie fossile. Il produit du CO<sub>2</sub> comme le pétrole.

## Dessignons un nouvel avenir à ce littoral

### ) *Développons l'attractivité du territoire*

Depuis quelques années, les élus et la population portent plusieurs projets : port de plaisance, parc éolien, site classé... Ils sont d'intérêts économiques, touristiques, sociaux, culturels et environnementaux. Ils ont été stoppés par le projet de port méthanier.

La plage de Saint Jouin-Bruneval est la seule plage accessible à tous entre Le Havre et Fécamp. Cet espace est une ressource pour le territoire, c'est une valeur pour l'avenir. Il cohabite avec la valleuse de Bruneval, nouvellement classée par le ministère de l'Environnement.



### ) *Dynamisons durablement le littoral*

Afin de répondre à un véritable besoin avec des retombées économiques à long terme, un port de plaisance HQE (Haute qualité environnementale) de 500 anneaux serait le point de départ d'une réelle dynamique. Le département a recensé un besoin de 1 000 anneaux.

Transformons cet espace en un pôle scientifique et de recherche du développement durable : marée motrice, éoliennes, aquaculture...

### ) *Sauvegardons et créons les emplois*

Le projet de gaz ne créerait que quelques dizaines d'emplois, dont certains seraient mutualisés avec la CIM. Le commerce local et les activités liées au tourisme souffriraient d'une perte d'activité. Ce projet détruirait plus d'emplois qu'il n'en créerait.

### ) *Préservons l'environnement*

Entre le Havre et Port-Jérôme, le nord de la Seine est fortement industrialisé. Il n'est pas raisonnable d'envisager un encerclement de la pointe de Caux par des zones industrielles. Quand on agit pour la préservation de l'environnement, on se bat pour préserver sa santé. C'est la qualité de vie de nos enfants ou petits-enfants qui est en danger.

# Cahier d'acteurs

## LE PROJET DE TERMINAL MÉTHANIER À ANTIFER

### Les dangers du projet

- Première en France : Proximité des premières habitations (450 m) et de l'école (1 000 m)
  - Risque d'effet domino : concentration d'infrastructures dangereuses dans un espace très restreint et terminal pétrolier à 50 m
  - Présence de mines datant de la 2<sup>nd</sup>e guerre mondiale
  - Configuration géographique : risque de confinement lié à la falaise, un seul accès routier
  - Terrorisme : l'énergie contenue dans un simple méthanier représente 55 bombes d'Hiroshima
  - Danger maritime : plan d'eau non protégé des vents et de la houle de sud-ouest, augmentation très importante du trafic de matières dangereuses en Manche
  - Danger lié aux canalisations de gaz, comme nous l'ont montré les accidents récents
- Enfin, Poweo et la CIM n'ont aucune expérience dans l'installation et l'exploitation d'un terminal méthanier.

### Conclusion

La plus grande utopie est de continuer à croire que l'on pourra vivre sur cette planète en brûlant des énergies fossiles (charbon, gaz, pétrole) de perturber le climat, de détruire la biodiversité... Les scientifiques sont unanimes, nos enfants ne pourront pas faire dans le futur ce que nous faisons maintenant. Nous allons vers une catastrophe économique, et humanitaire.



On nous parle de « pic oil », de la fin du pétrole qui deviendrait trop cher d'ici 4 ou 5 ans. L'ouverture des marchés à l'énergie permet à de nouveaux acteurs financiers de prendre pied dans ce domaine avec comme leitmotiv « consommer plus pour vendre plus ». Un nouveau scénario est en train de se mettre en place : la transition du pétrole vers d'autres énergies fossiles, comme le gaz. Les citoyens que nous sommes avons compris que ce n'était pas le bon scénario. À partir du moment où l'on en a conscience, ça devient un devoir moral d'agir.

Certains acteurs ne sont pas des pilotes ou des leaders, ce sont des suiveurs des lobbies, c'est à nous de leur montrer la voie.

Aujourd'hui la véritable aventure, c'est d'améliorer la qualité de vie, de protéger l'environnement. Au 21<sup>e</sup> siècle, le citoyen n'est plus spectateur, il est acteur de son futur pour qu'il soit différent. Il faut entrer dans une nouvelle aventure.

À notre niveau, avec notre énergie, notre enthousiasme et notre détermination, nous allons contribuer à entrer dans cette nouvelle ère. Nous allons taper haut et fort, parce que nous avons raison, le projet de zone industrielle gazière ne se fera pas parce que c'est une erreur, un non-sens environnemental.

***Ne laissons pas le court terme de quelques-uns hypothéquer l'avenir du plus grand nombre.***

CAHIER D'ACTEURS RÉDIGÉ PAR LES MEMBRES DE L'ASSOCIATION